

Археографические экспедиции Института Русской литературы
АН СССР в 1962^{и 1963} годах

В 1962 г. Сектор древнерусской литературы Института Русской литературы АН СССР продолжал археографическое обследование Архангельской области, а также изучение и описание древнерусских рукописей государственных архивохранилищ и библиотек.

Зимой 1962 г. студент исторического факультета Ленинградского государственного университета им. А.А. Еданова, Г.М. Прохоров совершил разведывательную археографическую поездку по верхнему течению реки Мезени и ее притоков Вашки (Архангельская область и Коми АССР). В 1950 г. и 1958 г. в населенных пунктах, расположенных по нижнему и среднему течению реки Мезени, уже побывали две археографические экспедиции Сектора В.И. Малышева и Н.Ф. Дробленкова, которые собрали, в общей сложности, около 100 рукописных книг. Г.М. Прохоров начал работу в районном центре Дежневское и затем побывал в следующих населенных пунктах: Койнас, Засулье, Усть-Низим, Вожгора, Олеха, Кеба, Гудрово, Мухтыга, Верховья, Выльгорт и др. Всего ему удалось приобрести 16 рукописных книг XVIII-XIX веков, среди которых встречаются сборники древнерусских житий, повестей, стихов, старообрядческих полемических сочинений, крестьянских писем. Больше всего рукописей было найдено в самом верхнем течении реки Вашки в д. Мухтыга у Т. Полевой и в д. Верховья у А.С. Голевой. С любовью сохраняют предметы старины в деревне Усть-Низим. В будущем археографы должны непременно побывать в верховьях реки Вашки на территории Коми АССР, так как Г.М. Прохорову не удалось получить все обнаруженные им рукописные книги. Разведывательная поездка Г.М. Прохорова

подтвердила, что археографическая работа в условиях зимнего времени вполне возможна и эффективна.

В июне-июле 1962 г. Сектор древнерусской литературы направил в Холмогорский и Пинежский районы Архангельской области археографическую экспедицию в составе научного сотрудника А.И. Панченко и аспиранта Института А.С. Демкина. За три недели полевой работы археографы посетили 20 населенных пунктов (в том числе Карпечоры Явзора, Еренино, Кеврола, Сура) вверх по течению реки Пинеги. Всего удалось приобрести 56 рукописных книг XV-XIX веков и несколько старопечатных изданий. Среди последних назовем экземпляр Львовского апостола Ивана Федорова, в хорошей сохранности, принадлежавший в XVII в. боярину Б.М. Хитрово. Хронологически рукописи распределяются так: XV в. - 2, XVI в. - 7, XVII в. - 9, XVIII в. - 11, XIX в. - 27.

Среди рукописных книг следует отметить великолепный сборник апокрифов конца XVII века, насчитывающий 64 статьи, жития и повестей в списках XVIII - XIX вв. ("Житие жнрота и смерти", "Повесть о царе Агвас", "Повесть о Агрике воиводе", "Житие Артемия Веркольского"), сборник стихов XIX века со стихом "Голубиной книги", полемические сочинения старообрядцев братьев Денисовых и "Послание неизвестного к дьякону Феодору", старообрядческое "Житие Феодосия Васильева" в списках XIX в.; церковный устав XV века, интересный палеографически, евангелие второй половины XVII века искусной работы, с превосходными заставками и инициалами. Особенного внимания заслуживает неизвестное "Сказание об антихристе, греческом царе Михаиле и чернице". Среди местных книжников, заботливо сохраняющих рукописи предков, следует отметить А.С. Перожину из д. Еренино, а также библиотекаря из д. Явзора М.А. Дунаеву, подарившую археографам интересные древние книги. Особенностью археографиче-

ской экспедиции на Пинеге было обилие находок старых по времени рукописей: II книг XV—XVI веков. Поиски рукописей в Пинежском районе Архангельской области необходимо продолжить: тщательно обследовать все населенные пункты от низовья до верховья реки Пинеги. Необходимо воспрепятствовать расхищению мезенских и пинежских рукописей случайными людьми. Каждый год с севера увозят рукописи не только фольклористы, диалектологи, этнографы, историки архитектуры, но и туристы и даже спекулянты — перепродавцы рукописей. Расхищение рукописных богатств наносит непоправимый ущерб делу комплексного и планомерного археографического обследования нашей страны, мешает изучать древнерусскую книжно-рукописную культуру в ее тесной связи с историей местных школ письма и местных библиотек.

Возвращаясь из экспедиции А.М. Панченко и А.С. Демин составили научное описание ^{вместе с санкой гаси} собрания древнерусских рукописных книг Архангельского областного краеведческого музея.

Как и в прошлые годы, археографическая деятельность Сектора древнерусской литературы не ограничивалась только участием в экспедициях. Научный сотрудник Сектора Ю.К. Бегунов, совместно с Г.М. Наспер, научным сотрудником Центрального государственного архива в Ленинграде, выявили и составили научное описание ценной коллекции древнерусских книг и документов.

Центральный государственный исторический архив СССР в Ленинграде обладает богатой и разнообразной коллекцией древнерусских рукописных книг, входящих в состав фонда рукописей Синода (ф. 834). 4065 рукописей этого фонда имеют подробное научное описание, составленное архивариусом А.Н. Никольским под наблю-

дением академика А.И. Соболевского в 1897-1900 гг.¹

Как следует из "Отчетов в состоянии Архива и Библиотеки св. Синода за 1897-1916 гг."², древнерусские рукописные книги прошлых веков поступали от священников-миссионеров, отбравших их у старообрядцев, от епархиальных архиереев и отдельных священников, призывавших в Синод старинные, уже вышедшие из практики богослужения книги, и от отдельных лиц.

Приток рукописных и старопечатных книг в Архив резко увеличился после 15 февраля 1906 г., когда обер-прокурор Синода издал циркулярный указ за № 8 "о мерах к сохранению рукописей и старопечатных книг", предлагающий епархиальным властям, монастырям и церквям сдавать в Архив Синода ненужные, старые богослужебные рукописные книги³. Особенно много рукописных книг поступило из монастырей и церквей Новгородской епархии.

1. А.И. Никольский. Описание рукописей, хранящихся в архиве святейшего Синода, т. I. СПб., 1904; т. II, вып. I. СПб., 1906; т. II, вып. 2. СПб., 1910.
2. ЦГИАЛ, ф. 834, оп. I, № 124, 127, 129. Ср.: Архив и библиотека св. Синода. - Церковные ведомости. СПб., 1899, № 32, стр. 1257-1266; К.Я. Здравомыслов. Первое десятилетие Архива и Библиотеки св. Синода как отдельной части в центральном управлении ведомства. - Церковные ведомости. СПб., 1907, № 29, стр. 1172-1178; К.Я. Здравомыслов. Архив и библиотека св. Синода и консисторские архивы. СПб., 1908; Пятидесятилетие высочайше утвержденный Комиссии по разбору и описанию архива св. Синода 1865-1915. Пгр., 1915, стр. 3.
3. Церковные ведомости. СПб., 1906, № 8, стр. 114, 392; № 10, стр. 518.

В 1908 г. А.И. Никольский был командирован обер-прокурором Синода в монастырь Новгородской епархии, откуда сумел с помощью Новгородского архиепископа Гурья вывезти более сотни ценных Рукописных книг¹. Все поступившие до 1910 г. Рукописные книги были описаны А.И. Никольским и включены в дополнение ко II-ому выпуску II-го тома его "Описания"². Однако, и после 1910 г. Рукописные и старопечатные книги продолжали поступать в Архив и Библиотеку Синода. В "Отчете о состоянии Архива и Библиотеки св. Синода за 1910 г." сообщалось, что "внезапно поступающие и находящиеся в делах Рукописи будут иметь уже только рукописное описание пока не накопится их достаточно для II тома количества"³. Необходимая кончина в 1913 г. помешала А.И. Никольскому закончить большой труд "Каталог книг церковной печати, имеющихся в Библиотеке св. Синода" и подготовить II-й том "Описания Рукописей Синода"⁴.

В 1957 году обзор части этого фонда и описание 28 рукописных книг составила Л.И. Полянская⁵. Однако, этот обзор еще

-
1. Пятидесятилетие высочайше утвержденной комиссии по разбору и описанию Архива св. Синода, стр. 858.
 2. А.И. Никольский. Описание, т. II, выд. 2. СПб., 1910, стр. 576-680.
 3. ЦИАЛ, ф. 814, № 124, л. 224.
 4. ЦИАЛ, ф. 814, оп. I, № II/5, лл. I-2; № 127, л. 40 об.; Пятидесятилетие высочайше утвержденной комиссии по разбору и описанию Архива св. Синода, стр. 858-859.
 5. Л.И. Полянская. Памятники древнерусской письменности в собрании Центрального государственного исторического архива СССР в Ленинграде. - Труды ОДРД, т. XII. М.-Л., 1957, стр. 569-578.

не давал представления о весьма ценном собрании важных, для истории прошлого нашей Родины, источников.

Древнерусские рукописные книги и документы (1667 ед.), поступившие в Архив Синода после того, как двухтомное "Описание рукописей Синода" А.И. Никольского вышло в свет, долгое время лежали неразобранными в архиве и в библиотеке^I ЦГИАД и лишь (в 1957-1961 гг.) недавно были обработаны и переданы в ф. 834 (опись № 4).

Судя по наклейкам, штампам, пометам и экслибрисам на рукописных книгах, они ранее принадлежали Библиотеке Государственного Совета, Библиотеке Библейского общества, Библиотеке собственной его имп. величества канцелярии, Вятской духовной консистории, академику В.Г. Дружинину, графу А.А. Бобринскому, семье графов Строгановых, историку Д. Бантыш-Каменскому, писателю А.И. Мельникову-Печерскому, книготорговцам Н.С. и С.А. Большаковым из Москвы, Г.Д. Егорову, братья Першиным из Коврова, С.А. Кашкину, М.Ф. Мельникову, книготорговцам В.И. Ключкову и П.С. Макарову, крестьянам - старообрядцам из разных губерний, священникам, купцам и многим другим лицам.

Содержание древнерусских рукописей весьма богато и разнообразно. Остановимся на характеристике наиболее ценных из них. Среди рукописей исторического содержания назовем "Летописец Русский" (1755 г., № 1634), "Летописец соловецкий" (XVIII в., № 1546).

I. Согласно № 6 "Уложению об Архиве и Библиотеке св. Синода" от 31/УП-1877 г. Библиотека не была отделена от Архива и в ней должны были храниться славянские и русские рукописи. (См.: К.Я. Здравомыслов. Архив и Библиотека св. Синода и консисторские архивы. СПб., 1906, стр. 39.)

7.

два Хрокографа (XVII и XVIII вв., № 1514 и 1531), Стенная книга (XVIII в., № 1533), Родословная книга, принадлежавшая стольнику В.Ю. Ухтомскому (XVIII в., № 1513), Родословная царя Алексея Михайловича, составленная хорватом Лаврентием Хуреличем (XVIII в., № 1523), Разрядная книга 1625-1645 гг. (№ 1512), "Синопсис" И. Гизоля (XVIII в., № 1525), "История стрельцкого бунта" Туманского (XVIII в., № 1545), "Действия императора Петра Великого" П. Крекшина (XVIII в., № 1539), "Ядро российской истории" А. Макиева (1715 г., № 1544), Реляции чрезвычайного посла во Францию князя А. Кантимира за 1789 г. с владельческой записью историка Д. Бантыш-Каменского (№ 1529), "История Карла XII" Вольтера (1771 г., № 1536), "Уложение" царя Алексея Михайловича (XVIII в., № № 1522, 1524), Сборник, содержащий копии указов и дел судопроизводства по разрядному приказу за 1676-1677, 1690-1691 гг. (№ № 1516), копия Домовой книги 1600 г. Богоявленского, что за торгом, монастыря в Москве (№ 1517). В собрании имеется ряд сочинений русских писателей: "Послание патриарха Антония Царегородского о новгородских и псковских еретиках стригильниках" (XVIII в., № 1640), Послание старца Филофея, игумена Елизарова монастыря, к дьяку Исаею-Мухомору "на звездочеты и на латыни" (XVIII в., № 1640), "Начало пасхалии" и грамота новгородского архиепископа Геннадия собору духовенства о составлении пасхалии на восьмью тысяч лет" (XVIII в., № 1614), Сборник слов Максима Грека, составленный в 1582 г. (XVIII в., № 1622), "Катехизис" Лаврентия Зизания (XVIII в., № 1640), "Увет духовный" епископа холмогорского Афакасия (1689 г., № 1444), "Летопись келейная" Дмитрия ростовского (XVIII в., 1521), "Книга мкр с богом" И. Гизоля (1751 г., № 1447), "Книга Альфа и Омега" (XIX в., № 1485), "Щит веры" (XIX в., № 1486), "Соловецкая челобитная" (XVIII в., № 1632), Повесть об Аввакуме, Лазаре и Венифании, составленная Ф. Ивановым (XVIII в., № 1642). Среди руко-

писей встречаются оригинальные ^и/переводные повести: "Сказание об иудейском царстве" (XVII в., № 1635), "Повесть о новгородском белом клобуке" (XVII в., № 1640), "Повесть о Савве Грудимне" (XVII в., № 1635), литературная обработка известной былины "История о славном и храбром и могучем богатыре Илье Муромце, сыне Ивановиче" (XVII в., № 1642), "Повесть о пале Григории Рюстем" (XVII в., № 1632), Сборники переводных повестей: "Звезда прелеветная" (XVII в., № 1445), "Измарагд" (XVII и XVIII вв., № № 1438, 1443), "Алмазарь" И. Мосха (XVIII в., № 1520). Имеется и полемическая повествовательная литература, представленная "Хождением Трифона Коробейникова (XVIII в., № № 1527, 1531, 1543, 1637), редкой челобитной Василия Полозова о возвращении из турецкого плена (XVIII в., № 1635). Очень ценным является сборник новелл, посвященных истории Киево-Печерского монастыря, — Киево-Печерский Патерик (XVIII в., № 1518).

Кроме перечисленных рукописей, в собрании имеются переводные сочинения византийских и восточных авторов, оригинальные и переводные катя, большое количество богослужебных рукописей XV—XVI вв., с интересными владельческими и читательскими приписками. Особый интерес для палеографов представляют две пергаменные рукописи. Первая из них — Паремийник, XII в., в лист, на 138 л., писанный некрупным уставом, в два столба, с инициалами и ^{го}валонками. На крышках переплета имеются владельческие записи XIX в. купцов Сухановых, священника Болотокой церкви Луцкого уезда И. Малышева, а также историка П. Гильдебрандта. Вторая — Четвероевангелие XII—XIII вв., в лист на 216 листах, писанная уставом, с инициалами и заголовками киноварью и золотом.

Кроме рукописей древнерусских и поздних, отражающих традицию древнерусской письменности, в 884 фонде имеются богатые материалы по истории религии и атеизма (например, "Дело Маршала Родышевского", № 1217, карикатуры на духовенство 1909 г., № 260), материалы цензурных духовных комитетов, описи документов и каталоги библиотек Синода, Троице-Сергиева и Переяславского Данилова монастырей, Афона, Иерусалимской миссии, дневники, письма, воспоминания архимандрита Юрьевского Фотия (№ 1220-1223).

Внимание заслуживают также собрания старопечатных книг XVI-XVIII в том числе острожские издания Ивана Федорова, вильноской типографии Мамоничей и др. (около 100 единиц). Даже из быстрого обзора видно, какое большое значение для историков и литературоведов имеют все новонайденные материалы, хранящиеся теперь в коллекции Синода ЦГИАЛ (Опись № 4). Очевидно, что составление подробного научного описания (продолжение описания А.И. Никольского или том II "Описания рукописей Синода") было бы чрезвычайно важно для введения в научный оборот всех вновь выявленных материалов - ценных источников по истории культуры нашей Родины.

~~М.К. Ветунов,~~

~~научный сотрудник Института Русской литературы АН СССР,
кандидат филологических наук.~~

7/1-1968г.

X X X

Летом 1963 года Сектор древнерусской литературы АН СССР организовал три археографических экспедиции. Научный сотрудник института русской литературы А.М. Панченко возглавил археографическую экспедицию в Пинежский район Архангельской области. В экспедиции приняли участие научные сотрудники Сибирского отделения АН СССР (Е.К. Ромодановская), Ленинградского университета (А.Х. Горфункель) и аспирантка Уральского университета (Е.И. Скоп). Работа началась в июне 1963 г. в окрестностях большого пинежского села Карпогор — в населенных пунктах Немюга, Киглохта, Кеврола. У Ф.Д. Кобылиной (Киглохта) оказались списки популярных древнерусских повестей "О царе Агтее" и "Прение живота со смертью". На высоком берегу Пинеги, на Щелье, прямо на земле, около одного из погребов, было найдено рукописное "Уложение" царя Алексея Михайловича с пометами рукой писца XVII века Кеврольской воеводской избы. 250 лет тому назад

кеврольский воевода, руководствуясь этим сводом законов, чинил суд и расправу в пинежских селах. На дне погребца был найден сборник времени Ивана Грозного с повестями "О Темир-Аксаке" и "О Иване Новгородском". В "смутное время" неизвестный пинежский патриот приписал на полях этой книги: "Молимся о спасении царствующего града Москвы..." Особенно интересные находки ядали археографов в верховьях Пинеги — в Еркине, Кушконале, Берколе. П.Е. Лигалов передал "для науки" сборник сочинений Василия Великого, с большим количеством красочных заставок, писанный в 1482 г. по княжескому заказу. Найдено было немало крестьянских писем, относящихся к более позднему времени и дающих немало интересных бытовых сведений: так житель деревни Ложкова в конце XVII века "раешными" стихами высеивал своего

односельчанина, оттягавшего у них землю. "Летописец Красногорского монастыря" — эта рукопись была найдена в Ереване — весьма ценный источник по истории монастырской колонизации Севера. Многочисленные сборники стихотворений, писанные в прошлом веке жителями Кушконолы и Вайнуши, дают представление о читательских вкусах пинежских крестьян. Всего участники экспедиции собрали 50 рукописных книг, из них около 20 относятся XV-XVI векам. А.Х. Горфункель собрал 20 старопечатных книг XVI-XVII веков для Библиотеки Ленинградского университета. Среди них — Псалтырь 1568 г. московской типографии Андроника Невеки и Никифора Тарасова.

Научные сотрудники института русской литературы Н.С. Демкова и Н.Ф. Дробленкова совершили кратковременную археографическую поездку в г. Сольцы Новгородской области. Ими было найдено 7 рукописных книг XVI-XIX веков.

В июле-августе 1963 г. группа "Моснауцфильма", возглавляемая режиссером Г.П. Чубаковой, снимала на Печоре короткометражный научно-популярный фильм о том, как археографы Пушкинского Дома собирают древнерусские рукописи. Для участия в съемках были приглашены научный сотрудник института Ю.К. Бегунов и фольклорист, научный сотрудник института истории, литературы и языка Карельского филиала АН СССР Д.М. Балашов.

Киносъемочная экспедиция побывала в гг. Нарьян-Маре, Печоре, Сыктывкаре, Троицко-Печорске, Ухте, в сс. Курья, Леждут, Усть-Унья, Усть-Цильма и ин. др. В свободное от съемок время Ю.К. Бегунов собирал древнерусские рукописи. Особенно много находок было в Усть-Цильме, большом северном селе на берегу красавицы Печоры, растянувшимся почти на 5 километров. Ю.К. Бегунов продолжил поиски, которые почти 30-лет ведет в Ижмо-Цилемском районе Коми АССР В.И. Малышев.

Т.П. Ермолик и А.М. Кислякова, владельцы небольших старинных библиотек, согласились уступить "для науки" Египетский материк, в списке конца XVII в., и сборник XVII-XIX вв., содержащий повесть "о Меркурии Смоленском", "Житие Александра Ошевского", "Видения" эпохи "смутного времени" благовецкого протопопа Терентия.

Нередко случалось, что во время беседы с археографом хозяин или хозяйка вспоминали, что они не показали ту или иную рукопись привезавшим к ним в прошлом году собирателям рукописей, и доставали тяжелую, в деревянном переплете, черную от времени книгу или стопку обветшавших рахрозмежных листков. Особенно удачными были посещения А.М. Кисляковой и Ф.Е. Чупровой. Первая уступила "для науки" Поморский торжественник XVII в., а вторая - Нижегородский памятник XVII-XIX в., давший ценный материал для изучения истории заселения Нижны и Цильны. Рыбак Н.И. Чупров подарил рукописный Месяцеслов 1829 года, украшенный замечательными поморскими заставками, миниатурами. В рукописи оказалось много красочных миниатур, изображающих смену времен года. В деревне Бор, неподалеку от Усть-Цильны, С.А. Булыгина принесла из чулана бережно завернутую старинную рукопись об истории Соловецкого монастыря, её основателях Зосиме и Савватие. Рукопись хранит пометы известного нижегородского переписчика книг А.М. Бажукова. Среди чердачного хлама в одном из домов Усть-Цильны удалось обнаружить ветлевские листки. Оказалось, что это известная древнерусская повесть "О царице и львице" в списке XVII в. Всего в с. Усть-Цильне удалось найти свыше 40 рукописных книг XVII-XIX веков. Эти рукописи пополняют усть-цилемскую коллекцию Пушкинского Дома.

Отдельные рукописи были получены также от краеведов А.А. Тунгусова (Нарьян-Мар), В.Г. Зыкина (Сиктивкар) и жительницы д. Усть-Умья И.П. Епанчиной.

Пинежские и печорские находки 1968 года свидетельствуют о том, что на Севере еще можно найти немало древнерусских рукописей как в тех, местах, где еще не ступала нога археографа, так и в тех местах, где археографы уже побывали. Собирать древние рукописи нужно как можно скорее¹.

В.К. Бегунов,

научный сотрудник Института русской литературы АН СССР, кандидат филологических наук.

1. Подробные отчеты об археографических поездках Сектора древнерусской литературы см. в тт. XX и XXI "Трудов отдела древнерусской литературы."

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ ЭВРИСТИКИ.

(Методика проведения археографической экспедиции).

Основными задачами археографии как науки является установление приемов описания и издания исторических документов и литературных памятников, а также установления основных принципов разыскания и собирания документов и материалов. Исторический документ или литературный памятник, прежде, чем он попадет в руки современного исследователя, проходит долгий и сложный путь: он возникает под пером канцеляриста, писателя, общественного или государственного деятеля, затем странствует по свету в виде рукописи или печатной книги, воздействуя на общество согласно своему назначению, и в составе частного или государственного собрания сохраняется до наших дней. Однако, не все памятники прошлого проходят этот путь благополучно: многие из них исчезают бесследно. Поисками и спасением документов прошлого от гибели занимаются археографы. И прежде, чем какой-либо исторический документ или литературный памятник будет описан и выбран исследователем для издания, он должен быть найден. Однако, научные приемы поисков и обнаружения рукописей ~~не всегда обнаружены~~ изучены еще далеко неполностью. Изучение этих приемов можно было бы назвать археографической эвристикой. С последней постоянно сталкивается каждый архивист в процессе своей практической работы, однако, не каждый архивист, прибегая к уже установленным ^{на} практике приемам эвристики, осознает эти приемы как научные. Определение основных приемов археографической эвристики зависит, во-первых, от того, что будет искать археограф, и, во-вторых, от того, где будет искать археограф. В настоящей работе мы касаемся только одной из сторон археографической эвристики: приемов, зависящих от условий, в которых производятся разыскания.

- 1) Это стар. цитат.
2) Затем сообр.
— не цитат., а копии.
в) 4? не хот

дело стало общегосударственным и общенародным. В 1956 году Археологическая комиссия Академии наук была снова восстановлена как самостоятельное учреждение. И в настоящее время роль Археологической комиссии не только как научного центра публикации исторических источников, но и как центра проведения археологических изысканий еще более возросла. Археология как наука в настоящее время уже перестала быть только вспомогательной исторической дисциплиной, играющей роль "привеска" к источниковедению и текстологии. ~~Она стала самостоятельной историко-филологической дисциплиной со своими законами развития.~~ Качественное изменение ^В положении археологии как науки объясняется бурным ростом советской исторической и филологической науки, усилением поисков и собирания рукописей и документов, ^(забытых рукописей, совершенствованием методов научного описания документов и т.д.) в послевоенные годы в организации археологических экспедиций за древнерусскими рукописными книгами приняли активное участие Институт русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР в Ленинграде, ^{Библиотека Академии наук СССР в Ленинграде} Всесоюзная Государственная Библиотека им. В.И. Ленина в Москве, ^{Археологическая комиссия АН СССР в Москве} а также отдельные университеты, библиотеки, краеведческие музеи и школы. ^(например, Ленинградский, Московский и Свердловский)

В Институте русской литературы АН СССР поиски и собирания древнерусских рукописных книг ведет Сектор древнерусской литературы, возглавляемый членом-корреспондентом АН СССР Д.С. Лихачевым. Организатором всех экспедиций является известный археографам всей страны В.И. Малышев. Всего с 1949 по 1964 год было проведено 29 археологических экспедиций в Коми АССР, в Карельскую АССР, в Архангельскую, в Великолуцкую, Горьковскую, Ленинградскую, Московскую, ^{Мурманскую,} Пермскую, Псковскую области РСФСР, в Эстонскую и Латвийскую ССР. В экспедициях принимали участие научные сотрудники Сектора Ю.К. Бегунов, Л.А. Дмитриев, Н.Ф. Дробленкова, В.И. Малышев, Н.С. Сарафанова, ^{Демкова} аспиранты А.С. Демин, Э.Г. Зыков, А.П. Панченко, сотрудники Библиотеки Академии наук А.И. Ко-