

О Т З Н В

о диссертации Ю.К.Бегунова "Слово о гибели Рускья земли", представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук

Как автор доклада о "Слове о гибели Русской земли", прочитанного 1957 г., 20-го сентября, и помещаемого в ХУ1-ом томе "Трудов Отдела древнерусской литературы", считаю себя обязанным высказать мнение по поводу названной выше диссертации Ю.К.Бегунова, содержание которой изложено в его автореферате.

Безусловным вкладом в толкование этого памятника является детальное изучение Ю.К.Бегуновым редакции Жития Александра Невского, приведшее его к тезису, что "древнейший дошедший вид Жития по составу сохраняет архетип списков Пск. УРВ", который "вообще не содержал "Слова о гибели Рускья земли" / стр. 8 /.

Естественным развитием этого тезиса представляется утверждение Ю.К.Бегунова, что "Слово и Житие не могли быть написаны одним автором, так как темой "Слова" является рассказ о расцвете и гибели Русской земли, а темой Жития - рассказ о победах кн. Александра. Идея "гибели Рускья земли" не могла иметь никакого отношения к прославлению кн. Александра в его Житии. Стиль "Слова" совершенно не приспособлен к агиографическому изложению, а переход от "Слова" к Житию оказывается для читателя неожиданным" / стр. 9 /.

Следует также присоединиться к тезису Ю.К.Бегунова о причине, вызвавшей соединение "Слова" с Житием "... кончина Александра Невского вызвала у народа впечатление гибели Суздальской земли... это обстоятельство и явилось одним из поводов для присоединения "Слова" к "Житию" / стр. 9 /.

Поэтому общее заключение Ю.К.Бегунова, что "итоги изучения

истории текста первой редакции Жития Александра певского позволяют нам отделить "Слово о погибели" от Жития и рассмотреть его как самостоятельное произведение" / стр. 10 /, надо признать строго обоснованным и достоверным исторически.

На основании автореферата не могу составить определенного взгляда на отражение "Слова" в других памятниках древнерусской литературы. В этом отношении мои взгляды, которые излагать здесь неуместно, вероятно, не совпадут со взглядами Ю.К.Бегунова. Но, тем не менее, ему следует поставить в заслугу, что он собрал примеры, напоминающие "Слово о погибели".

Признаю его работу вполне научною, обещающею в его лице плодотворного исследователя древнерусской литературы.

Бывший старший научный сотрудник  
Института русской литературы АН СССР

Владимир Данилов

29 февраля 1960 г.

Ленинград