

ПАМЯТИ М. Д. ПРИСЕЛКОВА

23 января 1961 г. в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) Академии наук СССР состоялось организованное сектором древнерусской литературы заседание, посвященное 20-летию со дня смерти выдающегося советского историка Михаила Дмитриевича Приселкова (1881—1941).

На заседании присутствовали представители Ленинградского отделения Института истории, Института русского языка, Педагогического института им. А. И. Герцена, Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова, Библиотеки Академии наук, Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Института Арктики, Библиотечного института.

Чл.-корр. АН СССР Д. С. Лихачев во вступительном слове назвал М. Д. Приселкова замечательным историком и еще более замечательным филологом, последователем метода А. А. Шахматова и продолжателем его исследований в области русского летописания.

Творчество М. Д. Приселкова воплощает единство исторической и филологической науки, неотделимых от источниковедения. Труд М. Д. Приселкова «История русского летописания XI—XV веков» стал настольной книгой каждого исследователя, а реконструкция М. Д. Приселковым «Троицкой летописи» явилась большим достижением филологической науки.

ндидат исторических наук Я. С. Лурье (И) в докладе «М. Д. Приселков — историк» кратко остановился на основных этапах научной и общественно-педагогической деятельности М. Д. Приселкова. И. Приселков опубликовал около 50 научных работ. Среди них такие, как «Ханярлыки русским митрополитам» (1916), «Эскизы церковно-политической истории Кийской Руси XI—XII вв.», «Летописи XIV в.» (в сб. «С. Ф. Платонову», 1913), «Русское летописание в трудах А. Шахматова» (в «Изв. ОРЯС», т. XXV, 1913), «Нестор летописец» (1923) и т. д. и др., «Троицкая летопись» (1950, портное издание под ред. К. Н. Сербиной). Работа М. Д. Приселкова как историковеда в недостаточной степени освещена в историографии. В частности, недооценивалась его статья о византийском государстве второй половины X в. «Византизм в источниках», где речь шла о ранней истории Киевского государства, в которой «Повесть временных лет» XII в. является относительно поздним источником по сравнению с договорами Руси с греками, заключенными в X в. «Об управлении государством» Константина Багрянородного и византийскими хрониками.

Я. С. Лурье останавливается на некоторых особенностях научного метода М. Д. Приселкова, считавшего, что источник является инстинктивной основой нашего знания о прошлом, поэтому никакое «потребительское» отношение к нему недопустимо. От оценки источника в целом зависит и оценка фактов, сообщаемых в нем.

В своих многочисленных трудах, посвященных русскому летописанию, М. Д. Приселков подчеркивал специфику летописных источников и много внимания уделял исследованию владимирского и московского летописания, восстановив пробелы в шахматовской семье истории летописания. М. Д. Приселков особенно интересовался «политическим

пристрастием летописца». Он рассматривал тенденциозность летописца как обычный факт, отражающий объективный характер политической идеологии феодального общества, как типичное свойство исторического источника. В противоположность вульгарным социологам и историкам-идеалистам М. Д. Приселков всегда ратовал за критическое отношение к историческим источникам, важное для методологии исторической науки наших дней. Труды М. Д. Приселкова в области источниковедения составили ценный вклад в историческую науку¹.

С воспоминаниями о М. Д. Приселкове выступили его ученики и друзья. Кандидаты исторических наук С. Л. Пештик (ЛГУ), кандидаты исторических наук И. П. Шахматовский (ЛОИИ) и Д. Н. Альшиц (ГПБ). Кандидат филологических наук Б. Л. Богородский (Институт русского языка) рассказал о работе М. Д. Приселкова в Картоотеке древнерусского словаря. М. Д. Приселков отличался громадной работоспособностью, большой эрудицией и энциклопедичностью знаний, которые позволили ему в короткий промежуток времени стать одним из высококвалифицированных специалистов-лексикографов.

Доктор исторических наук М. И. Белов (Институт Арктики), рассказав о М. Д. Приселкове, как талантливым ученом-педагоге, предложил подготовить сборник статей, посвященный памяти М. Д. Приселкова.

Ю. К. Бегунов
(Ленинград)

¹ Доклад Я. С. Лурье и список научных трудов М. Д. Приселкова, составленный Д. А. Казачковой, будут напечатаны в XVIII вып. «Трудов отдела древнерусской литературы».